



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DERECHO**  
**PENAL Y PROCESAL PENAL**

Eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar, juzgado unipersonal de Moyobamba, 2019

**TESIS PARA OBTENER EN GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Derecho Penal y Procesal Penal

**AUTORA:**

León Torres, Indhira Génesis (ORCID: 0000-0002-9933-972X)

**ASESOR:**

Dr. Aldave Herrera, Rafael Fernando (ORCID: 0000-0001-5026-3739)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Penal

**Tarapoto - Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis padres Jorge y Oliva quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, también por inculcar en mi el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre, que no importe cuan dura sea el camino poner a Dios en primera línea me va permitir encontrar Paz y Sabiduría en mi vida.

A mis hermanas Jihan y Almendra por su cariño y apoyo incondicional, durante este y cada proceso en mi vida, por estar conmigo en todo momento gracias. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mi una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

**Indhira Génesis León Torres**

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios por bendecirnos la vida, por guiarnos a lo largo de nuestra existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mi familia: Jorge León, Oliva Torres, Jihan León y Almendra León, por ser los principales promotores de mis sueños y metas, por confiar y creer en cada una de mis decisiones y metas trazadas.

Agradezco a mi docente Rafael Aldave Herrera, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de este nuevo nivel académico, porque a pesar de ser su trabajo ha puesto más que “obligación” ha puesto cariño y esfuerzo en su enseñanza.

**La Autora**

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.- MARCO TEÓRICO	5
III.-METODOLOGÍA	21
3.1.-Tipo de Investigación	21
3.1.1.-Tipo de Investigación	21
3.1.2.-Diseño de Investigación	21
3.2.-Variables y Operacionalización	21
3.3.-Población, muestra y muestreo	23
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5.-Procedimientos	23
3.6.- Método de análisis de la Información	24
3.7.-Aspectos éticos	24
IV.-RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	
VI.-CONCLUSIONES	29
VII.- RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	34

## Índice de tablas

Tabla N° 01 ¿Usted cuántos años tiene?	31
Tabla N° 02 ¿Usted ha sufrido algún tipo de violencia física o psicológica por parte de su pareja?	32
Tabla 03 ¿Usted cuantas veces acudió a la dependencia policial a denunciar lesiones psicológicas por violencia familiar?	33
Tabla N° 04: ¿Al momento de denunciar por lesiones psicológicas- violencia familiar, le practicaron la prueba pericial- pericia psicológica?	34
Tabla N° 05: ¿Usted sabe cuál es el objetivo de la prueba pericial?	35
Tabla N° 06: ¿Usted tiene conocimiento de que trata la Ley 30364- Ley de Violencia Familiar y de los grupos vulnerables?	36
Tabla N° 07: ¿Usted considera que la Ley N° 30364 es efectiva, frente a los casos de lesiones psicológicas por violencia familiar?	

## Índice de gráficos y figuras

GráficoN° 01 ¿Usted cuántos años tiene?	31
GráficoN° 02 ¿Usted ha sufrido algún tipo de violencia física o psicológica por parte de su pareja?	32
Gráfico 03 ¿Usted cuantas veces acudió a la dependencia policial a denunciar lesiones psicológicas por violencia familiar?	33
GráficoN° 04: ¿Al momento de denunciar por lesiones psicologicas- violencia familiar, le practicaron la prueba pericial- pericia psicológica?	34
GráficoN° 05: ¿Usted sabe cuál es el objetivo de la prueba pericial?	35
GráficoN° 06: ¿Usted tiene conocimiento de que trata la Ley 30364- Ley de Violencia Familiar y de los grupos vulnerables?	36
GráficoN° 07: ¿Usted considera que la Ley N° 30364 es efectiva, frente a los casos de lesiones psicológicas por violencia familiar?	37

## Resumen

La intensificación de delitos por violencia o maltrato se ha convertido en un tema importante para la sociedad, **objetivo general:** Determinar la eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar, juzgado unipersonal penal de Moyobamba, 2019. **Objetivos específicos:** Identificar la eficacia de la Prueba Pericial en los delitos de lesiones psicológicas. Reconocer los criterios para la Acreditación del Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar, Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019. Las teorías son: Pericia psicológica y delitos por violencia psicológica; el tipo de investigación aplicada, el diseño es no experimental; la población procesos judiciales desarrollados en el Juzgado Unipersonal Penal, así como las víctimas de violencia psicológica; las técnicas de investigación: Análisis de registro documental y entrevista, instrumentos: Guía de análisis de documentos y guía de preguntas; de las conclusiones se señala que se engloba un nivel leve y moderado de daño psíquico en las víctimas de los delitos por lesiones psicológicas.

**Palabras claves:** Pericia psicológica, víctima, imputado, delitos, violencia familiar

## **Abstract**

The intensification of crimes due to violence or mistreatment has become an important issue for society, general objective: To determine the effectiveness of the expert test for the accreditation of the crime of psychological injuries due to family violence, single-person criminal court of Moyobamba, 2019. Objectives Specific: Identify the efficacy of the Expert Test in the crimes of psychological injuries. Recognize the criteria for the Accreditation of the Crime of Psychological Injuries for family violence, Single-person Court of Moyobamba, 2019. The theories are: Psychological expertise and crimes for psychological violence; the type of applied research, the design is non-experimental; the population judicial processes developed in the One-Person Criminal Court, as well as the victims of psychological violence; research techniques: Analysis of documentary record and interview, instruments: Document analysis guide and question guide; The conclusions indicate that a slight and moderate level of psychological damage is included in the victims of crimes due to psychological injuries.

**Keywords:** Psychological expertise, victim, defendant, crimes, family violence



## **I. INTRODUCCIÓN**

Para el desarrollo de la realidad nacional se consideró describir desde un plano internacional, nacional y local; tal es que, a nivel internacional, la intensificación de delitos por violencia o maltrato se ha transformado en un problema importante para la sociedad, la misma que puede expresarse de diversas formas, tales como el maltrato o violencia física, psicológica, maltrato sano, peligros o presiones genuinas o repetidas, por último, vicios sexuales. Así mismo, cada uno de estos delitos conllevan a un daño psicológico en la víctima; así mismo, cabe mencionar que el agresor también presenta daños o problemas psicológicos, que se adquieren a lo largo de las diversas etapas de la vida, sobre todo, en la infancia, reflejándose así en su comportamiento agresivo y compulsivo ante las diferentes situaciones en las que se encuentre.

Para Sokolich (2012), en un informe a la revista Derecho en General, indica que las agresiones psicológicas, son todo tipo de agresión emocional, enfocada a amilanar, atemorizar, desvalorizar, humillar, produciendo incertidumbre individual a través de comentarios verbales, estas lesiones en mucho de los casos conlleva a mayores problemas, como es el caso de asesinatos por tratar de defenderse o también conlleva al suicidio por parte de la víctima ya que esta entra en un estado de ansiedad y depresión. Según la Organización Mundial de la Salud – OMS (2014), menciona que un 33% de mujeres en el mundo sufren de trastornos psiquiátricos ya que en cualquier etapa de su vida sufrieron de abuso sexual, un 15% por violencia física por parte de su pareja y un 6% por malos tratos en cualquiera de los ámbitos donde se desarrolla. Sin duda los daños a la salud mental que se genera por violencia o lesiones psicológicas son muy graves, es muy difícil para las víctimas volver a recuperarse completamente de esto, ya que daña la integridad de la persona misma.

En este sentido la justicia de cada país, implementa en los diferentes casos la valoración de los peritajes psicológicos, ya que según Castilla (2011), el peritaje psicológico es un instrumento significativo dentro del examen de los casos penales, ya que ofrece contiendas mentales que se completa con deber social de ayudar a las personas en cuestión y de dar más firmeza al adjudicatario

responsable del caso, quien dependiendo de eso establecerá el grado de imposición de la pena al agresor.

**En Perú**, el tema de la violencia es uno de los temas clave que la sociedad debe enfrentar hoy en día, ya que se han detectado instancias de maltrato físico, sexual y mental, según el documento Peru21 en 2014, entregado un examen impulsado por la Salud Mundial". Organización, en naciones con un elevado nivel de casos de vicios familiares, donde el Perú se ubicó en el tercer lugar del planeta entre los países con mayor penetración de mujeres entre los 15 y 19 años que experimentan por sus cómplices, con un 90% de las malas acciones que quedan impunes.

Merece mencionarse "que el salvajismo de cualquier tipo produce daño mental a las víctimas que lo padecen, en este sentido el Estado peruano con el objetivo de mejorar y tener la opción de dar un incentivo dominante a la perversidad mental", modificó la Ley 26260 denominada Ley de Protección contra la Violencia Familiar, por Ley 30364 - Ley para prevenir, rechazar y aniquilar la brutalidad contra mujeres e individuos del encuentro familiar, esta ley fue refrendada el 06/11/2015, organizada el 22/11/2015 y circulada en el Diario Oficial El Peruano el 23/11/2015, entrando en el poder al día siguiente de su difusión, dicha Ley reexaminó 6 artículos del "Código Reformatorio (45,121-A, 121-B, 122, 377 y 378)", solidificaron igualmente dos nuevos artículos. Sobre 46-E y 124-B, y ha cancelado los artículos 122-An y 122-B y enmendado el artículo 242, entre cada una de estas progresiones se encuentra la garantía de la infracción de lesión psíquica y detención. Hasta 5 años para los especialistas, conecta que prohíben o r rechazo acudir a las objeciones "de salvajismo. (Diario la Ley, 2015).

**Ministerio de la Mujer y grupos vulnerables (2019)**, en el Departamento de San Martín, provincia de Moyobamba, en la cual se han observado altos índices de violencia, tanto física, sexual y psicológica, y como lo hemos venido estudiando a través de la investigación cualquier tipo de violencia causa daños psicológicos, los cuales deben ser evaluados y con ello tomar las medidas necesarias, es por ello que se ha establecido como población los procesos desarrollados en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba, siendo un promedio de 30 expedientes.

Después de plantear la realidad problemática, plantamos el siguiente problema de investigación general: ¿Cuál es la eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar, juzgado unipersonal penal de Moyobamba, 2019?; como **problemas específicos** se plantearon los siguientes: i) ¿Cuál es el nivel de la eficacia de la prueba pericial en los delitos de lesiones psicológicas?; ii) ¿Cuáles son los criterios para la Acreditación del Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar, Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019?

A su vez se presentan las siguientes justificaciones de la siguiente manera: Por **conveniencia**, ya que los datos de la investigación ayudarán a las autoridades competentes a implementar políticas que vayan dirigidas a mejorar la eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar en el juzgado unipersonal de Moyobamba. Como **justificación social**, será de gran utilidad para la población vulnerable de violencia psicológica, a tener conocimiento sobre la valorización que deben otorgar a los exámenes psicológicos y como estos influyen en la ponderación que realiza el Juez todo ello dentro del Juzgado Unipersonal de Moyobamba del departamento de San Martín en el periodo 2019.

Incluso, genera un gran **aporte teórico** a la comunidad científica sobre las teorías relacionadas al tema en lo que se refiere a la valorización de los exámenes psicológicos y los criterios de ponderación que realiza el Juez del Juzgado Unipersonal de Moyobamba, tomando en cuenta la Ley N° 30364 -Ley de Prevención, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer de la asamblea familiar, similar que contiene las especulaciones importantes para el avance de la investigación. Además, la **investigación tiene implicancia práctica** ya que se dará herramientas necesarias a las autoridades de las instituciones competentes a solucionar el problema de violencia psicológica en las personas, a través de la valorización de los exámenes psicológicos establece el grado de imposición de la pena en los delitos de lesiones psicológicas que evalúe el juzgado unipersonal de Moyobamba.

Como **justificación metodológica**, el trabajo ayudará mediante la metodología descriptiva no experimental, la técnica e instrumento como es el análisis documental ya guía documental con información pertinente a la valorización de

los peritajes y el grado de imposición de la pena en los delitos de lesiones psicológicas en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba, que servirán como antecedentes para otras investigaciones con temática similar.

Así mismo, como **objetivo general** se señala: Determinar la eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar, juzgado unipersonal penal de Moyobamba, 2019. Y **objetivos específicos** presentamos: i). Identificar la eficacia de la Prueba Pericial en los delitos de lesiones psicológicas. ii). Reconocer los criterios para la Acreditación del Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar, Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019. Y como **hipótesis** de investigación se señala: Existe alta eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar, juzgado unipersonal penal de Moyobamba, 2015.

## II. MARCO TEÓRICO.

La investigación se sustenta en antecedentes a nivel internacional como: Piatti, M. (2016) en su investigación de post-grado titulada: *Violencia psicológica contra las mujeres y alguien más, por la Universidad de Valencia*, donde concluye que: (1) La violencia hacia la mujer y su aclimatación es la articulación más despiadada del desequilibrio entre hombres y damas. Además, lejos de las libertades básicas. En el momento en que aludimos a un mal manejo, nos enfrentamos constantemente a una conducta de desacuerdo producida por el atacante, generalmente el hombre y coordinada hacia la persona en cuestión, generalmente mujeres y, además, su aclimatación debido al hecho de que abusa excepcionalmente cerca de casa. Derechos y asalta el orgullo del individuo. (2) El origen de la brutalidad contra las mujeres y el comportamiento agresivo en el hogar es una circunstancia de maltrato de intensidad, que se trabaja en este tema de sexo y además por edad. No hay perfil de la dama maltratada. Todos podríamos estar en un momento específico, lo que debemos recordar es que el individuo que es maltratado es una víctima única por reclusión, las rejas que se hacen en la casa son más gruesas que las de la cárcel. La tensión y el peso que sufre en vista de la típica terapia del enfermo la convierte en una víctima extraordinaria, ya que el mal uso es normal y se procedió a la mala conducta. (3) Tiene un nivel más serio de afectación y experimenta una inclinación intelectual que no le permite ver o cuantificar las circunstancias de peligro objetivo en las que está incluida y por las que incluso podría perder la vida.

Safranoff, A. (2017) en el artículo científico denominado: *Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?*, por la revista Scielo, donde concluye que: (1) El artículo reconoce las variables que aumentan las probabilidades de que la mujer sufra maltrato mental en la pareja en Argentina. Los resultados demuestran que las mujeres destinadas a ser engañadas mentalmente son las personas que tienen una formación más baja, una edad más establecida, no trabajan por una compensación, viven con jóvenes en casa, están empapadas de conexiones menos adecuadas,

de valores a más largo plazo, son emparejado con chicos que están menos instruidos que ellos o que potencialmente tienen problemas con el licor y, además, fueron víctimas u observadores de maldad durante su adolescencia.(2) Los descubrimientos del artículo muestran la necesidad de involucrar a las mujeres para reforzar su libertad frente al cómplice y de esta manera su prosperidad.(3) Asimismo, las mujeres más establecidas o potencialmente mujeres que están en vínculos más largos presumiblemente están más sujetas a su cómplice, lo que no solo las expone al peligro de ser engañadas, sino que al mismo tiempo son más reacias a tener la opción de alejarse de esa circunstancia.

Fernández, S. y Hernández, M. (2017) en su investigación de pre-grado titulada: *Violencia de género por la Universidad de Antioquia- Colombia*, donde concluye que: (1) Una vez que los patrones y tipos de orientación sexual se basaron en la viscosidad más repetitiva en la universidad han sido reconocidos, a la luz de la valoración del sentimiento público aplicada a la población universitaria, a continuación se investiga la impresión de las ocurrencias escolares, laborales y regulatorias de Alma Máter sobre el tema. (2) Para hacerlo, incorpora las voces de mujeres especialistas, suplentes, educadoras e instructoras con situación autoritaria, en torno a las cualidades abrumadoras de la organización a pesar de las relaciones y el lugar de trabajo, la vivencia del día a día de conexiones relacionales, generales y explícitas realidades e instancias de salvajismo basado en la orientación sexual, la administración de tales circunstancias en cada ocasión, medidas disciplinarias, reacciones generales al tema y los resultados concebibles de la intercesión futura.

En el contexto nacional se señala investigaciones como las de:

Andahua, M. (2017) en su investigación de pre-grado titulada: *La pericia en el delito de lesiones psicológicas en el contexto de violencia familiar, año 2017*, por la Universidad Nacional Santiago Andúnez de Mayolo, Ancash; donde concluye que: (1) Se resuelve qué los delitos de lesiones psicológicas vulneran los principios constitucionales de legalidad y legitimidad de la prueba; pues el elemento objetivo denominado lesión psicológica no se ha determinado a nivel normativo mediante una

disposición normativa con rango de Ley y peor aún se ha dejado la determinación de lesión psicológica al Ministerio Público mediante la reglamentación técnica de la Pericia Psicológica mediante diversos protocolos aprobados administrativamente por la Fiscalía de la Nación. (2) Se concluye que se viene contraviniendo el principio de tipicidad y taxatividad penal en la estructura de los delitos de lesiones psicológicas leves y graves, pues la conceptualización del elemento objetivo daño psicológico se realiza mediante instrumentos técnicos aprobados administrativamente por la Fiscalía de la Nación. (3) Se infiere que la habilidad en las infracciones de lesión mental invade la libre tasación o valoración legal contemplada de la prueba, ya que, según el artículo 124-B del C.P. que instituye la necesidad de dicha capacidad mental u otra tentativa adecuada que tenga un estado de destino similar que valore que es una instancia de prueba encuestada, sin dejar la valoración y evaluación gratuitas del Juez.

Villa. M. (2017) en su investigación de pre-grado titulada: *Deficiencias en la determinación del daño psicológico en el delito de lesiones psicológicas por violencia familiar de acuerdo a la ley 30364, en el distrito fiscal – Huancavelica, 2017*, donde concluye que: (1) Los peritos psicólogos no pueden decidir el grado de daño mental en Huancavelica y, por lo tanto, está más allá del ámbito de la imaginación esperar decidir la presencia de la maldad de las heridas mentales, como lo hacen los especialistas con respecto a las heridas reales (largos períodos de discapacidad clínica legítima). , ya que su ciencia no es precisa. (2) No hay caso (examen) en la región de acusación de Huancavelica en la etapa de acusación por el delito de lesión mental, ya que la suma total de los casos que se han documentado hasta ese momento, lo que significa consumo para el estado sin resultados lucrativos para la sociedad. , ya que la revisión sobre heridas mentales se ha despachado sin los administradores legales y las ciencias auxiliares de las que depende en gran medida, ya que no hay un objetivo adecuado, implica que el investigador tenga la opción de culpar por este delito. (3) La prueba ganadora en el delito de lesión mental es el Protocolo de Peritaje Psicológico y la afirmación del denunciante y el individuo

oprimido adicionalmente, obviamente carente e impotente contra los sementales por parte de los abogados de protección.

Cárdenas, R. (2019) en su investigación de pre-grado titulada: *La confrontación del daño psicológico y el daño psíquico en la imputación de lesiones leves por violencia familiar*, por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Lambayeque, donde concluye que: (1) Se puede concluir en función al desarrollo doctrinario sobre la justificación jurídica para la imputación de lesiones leves por violencia familiar, que, el legislador ha previsto la protección de bienes jurídicos, como el de integridad personal, específicamente, integridad psicológica y psíquica, al amparo de los artículos 122-B y 124-B del Código Penal; sin embargo, como se ha podido apreciar, dicha tipificación ha resultado entre sí incongruente, toda vez que, teniendo en cuenta la magnitud del resultado producido en el sujeto pasivo, es inconcebible considerar que el daño psicológico, previsto en el artículo 122-B, se haya convertido en un delito, obedeciendo a una política populista, en desmedro del Sistema de Justicia. (2) Se ha logrado determinar como resultado del estudio de la configuración legal para la calificación del daño psicológico, que, estando tipificada en el Artículo 122-B del Código Penal, resulta desproporcional con relación al tratamiento diferenciado que se le ha dado al nivel leve de daño psíquico considerado como una falta de lesiones leves, toda vez que, conforme se ha podido observar, teniendo en consideración el resultado lesivo de la acción, daño psíquico, entendida como la alteración y afectación de alguna de las funciones mentales y capacidades de la persona, el grado de reprochabilidad debería ser mayor. (3) De acuerdo al análisis de los parámetros para la determinación del daño psíquico, se puede establecer que la forma en que se cualifica la lesión que corresponde a este daño, no es la página 106 más adecuada, puesto que sale del marco de calificación de las acciones en función al daño producido, por ende, no se encuentra una congruente relación entre la lesión y la sanción.

Siguas, I. (2018) en su investigación de pre-grado titulada: *Tratamiento del daño psicológico en casos de violencia familiar en el distrito judicial de Junín – 2016*, por la Universidad Peruana Los Andes- Junín, donde



concluye que: (1) En los casos de violencia psicológica producto de la violencia familiar los más afectados son la mujer y los hijos, por lo que el tratamiento al daño psicológico causado que se está dando en nuestra región no es el apropiado ya que no se puede determinar con exactitud la gravedad de las lesiones psicológicas debido a que no son palpables a la vista, con lo cual tampoco es factible de asignar una indemnización o reparación civil. (2) En cuanto a la valoración del daño psicológico a consecuencia de la violencia familiar que afecta a la víctima y a sus hijos no es adecuada porque se ha encontrado que no se determina bien la gravedad, tampoco se otorga tratamiento profesional permanente en la mayoría de los casos por ser considerados como ausentes de daños o daños leves, ello debido a que el instrumento que se viene aplicando en la actualidad no está estandarizado. (3) Debido a que no se ha determinado bien la gravedad de la lesión psicológica, sino que se encuentra en relación al daño físico que ha sufrido la víctima es que no se puede fijar una adecuada indemnización por daño psicológico, lo cual demuestra que las víctimas no tienen derecho a ser compensadas por el daño sufrido.

A nivel local se señala la investigación de: Narvaes, C. (2016) en su investigación de post-grado titulada: *Evaluación de los peritajes psicológicos del juez y el nivel de la imposición de la pena. 2015-2016*, por Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto, donde concluye que: (1) Con posterioridad a decidir la conexión entre la valoración de las conclusiones mentales calificadas por el juez y el nivel de carga de la pena en las faltas de heridas psíquicas en el Juzgado Unipersonal de Mariscal Cáceres 2015-2016, encontramos que si existe a entre las medidas Valoración de aptitud mental y la medida Grado de inconveniencia de la sentencia, con un sig. asintótico (bilateral) de 0,000, no exactamente el 0,05 permitido, mediante el uso de la prueba fáctica de chi-cuadrado. (2) A través de la prueba reconocible de la valoración de los sentimientos calificados mentales realizada por el adjudicador en el Juzgado Unipersonal de Mariscal Cáceres 2015-2016, de los 20 casos en la prueba de examen, se descubrió que el 55% tenía una valoración de significación media y el 45% sobrante

tuvo una valoración significativa; donde el primero incorpora un grado leve de daño místico y el segundo un grado moderado de daño clarividente.

Para la construcción del marco teórico se ha tenido en cuenta el desarrollo de las dos variables de estudio: **Prueba pericial y delitos de lesiones psicológicas por violencia familiar.**

En palabras del autor Espinoza(2004) refiere que la prueba pericial es una acción procedimental realizada por sujetos que tienen una condición extraordinaria por la información lógica, especializada, imaginativa o por la implicación con un campo específico, es decir, la capacidad que tienen. La idea de una prueba maestra aparece en ciertos procedimientos legales. Esto es lo que un experto en un tema específico investiga sobre el caso al que se refiere, iluminando a la autoridad designada sobre sus descubrimientos. Estos especialistas no tienen conexión con las reuniones del concurso y deben proporcionar datos que no sean unilaterales. Específicamente, podemos construir que una prueba especializada planea considerar y analizar en conjunto una verdad, conducta e incluso un elemento básico en particular para establecer las razones, así como sus resultados y cómo sucedió.

Espinoza (2004) los estudios periciales, son el resultado de un examen o investigación de un especialista. Cuando el adjudicador da su consentimiento a la prueba maestra, resulta que hay más datos para emitir juicio sobre el caso al que se refiere. Cualquier prueba maestra que se utilice en un ciclo legal debe estar respaldada por diferentes certificaciones. por ejemplo, su capacidad. justicia e incluso cuáles son las certificaciones de su guía. Tenga en cuenta que la prueba maestra debe tener información probada por el maestro, con una aclaración de cómo llegó el maestro a las resoluciones, pero no puede presentar una traducción de las leyes o información legítima. La autoridad designada debe descifrar y examinar los datos del maestro, confirmar y decidir cómo se agrega esta información a la disputa legal.

Frente a lo mencionado nos referimos a **peritajes psicológicos** o pruebas psicológicas, hablaremos de la psicología jurídica, tomando lo expuesto por: Gutiérrez (2012), menciona que la psicología en el ámbito jurídico, se presenta cuando el juez necesita terminar su comprensión del estudio de la psique para lograr la realidad, para lo cual es fundamental la intercesión de un experto en psicología, que tenga conocimientos en el campo legítimo, siendo así que la psicológica jurídica es la aplicación de conocimientos científico – técnicos y profesionales de la psicología, ya que esta surge por la necesidad de ubicar una explicación concisa a ciertos comportamientos que aun pudiéndose considerar como delitos no se ajustaban a la conducta delictiva.

Asimismo, Gutiérrez (2012), menciona las principales funciones del perito psicológico, las cuales son: Dar información mental en el campo legítimo para trabajar en conjunto con jueces y abogados para ayudar a víctimas de irregularidades. El psicólogo perito Gutiérrez (2012), lo define como el profesional técnico que muestra un informe con un nivel serio de legitimidad y confiabilidad, aplicando una filosofía descrita por la rigurosidad lógica, la objetividad y la exactitud, todo para exhibir bajo la atenta mirada de la autoridad designada. Los fines a los que ha llegado, utilizando un lenguaje justificable y con certificaciones de primer nivel.

### **Informe pericial.**

Según Gutiérrez (2012), el informe pericial consta de un archivo compuesto donde el clínico maestro expone sus contemplaciones y concluye sobre las realidades que han sido objeto de la maestría. En eventos específicos, estos especialistas deben ser descubiertos oralmente en presencia del tribunal y expuestos a la explicación de las asambleas según los intriguados procedimientos del adjudicador, examinador o asesor legal que menciona al maestro o informe. También vale la pena mencionar que el maestro mental evaluó lo verdaderamente importante, por ejemplo, el carácter, las patologías, el límite de declaración, los resultados místicos de los contratiempos, dicha evaluación se realiza a través de reuniones y la utilización de pruebas psico -diagnosticadas confiables, descubiertas y modernas.

Fases del informe pericial Gutiérrez (2012), nos da a conocer sobre las fases que se tienen que tener en cuenta dentro de un informe pericial, las cuales son: Primera etapa: reunión introductoria; Dentro de esta etapa se decide primero si es fundamental un informe de especialista, para lo cual se dirigirá una reunión en la que el caso deberá ser destapado por el cliente o asesor legal, esta reunión será liderada con el punto de relevar el nivel de importancia que tiene mental variables que puedan tener en el caso de puesta en marcha, si el caso continúa se llevará el gasto determinando las reuniones, actividades mentales y pruebas a realizar por separado. Segunda etapa: reunión clínica, puesto de pruebas psicométricas; en esta etapa se actualiza la evaluación a través de una reunión clínica y la conducción de las pruebas mentales que se han resuelto para la situación. En el caso de que el entrevistado "se encuentre bajo pena de libertad u hospitalizado, el grupo de investigación cerebral deberá ir a la medida que se encuentre. Tercera etapa: cumplimiento y entrega del informe maestro"; esta eliminación se transmite al examen de los datos recabados y se prepara el informe maestro, uno similar que contiene todos los datos adquiridos durante las etapas de la reunión clínica, que contiene el sentimiento mental maestro. Cuarta etapa: endoso del informe maestro mental bajo la mirada fija de los tribunales; esta etapa se introduce en la remota posibilidad de que sea importante acudir a los tribunales para que la autoridad designada apruebe ese informe.

Castilla (2011), caracteriza al peritaje psicológico como un instrumento significativo dentro del examen de los casos penales, ya que ofrece contenciones mentales que se hacen con el deber social de ayudar a los heridos, dando con mucho la mayor explicación y mostrando cómo las actividades de la pareja son el motivo de su entusiastas carencias o carácter. Cabe mencionar que la ciencia del cerebro dentro de las actividades legales investiga la conducta humana en el clima de la ley y la ley.

El perito es definido por Castilla (2011) como una persona que tiene conocimientos científicos, prácticos o artísticos y que mediante una prueba pericial muestra ante los tribunales pruebas que aporten a mayores

elementos de juicio aplicado en un caso. Por lo tanto, los peritajes psicológicos son una herramienta fundamental dentro de los juicios civiles, familiares y penales, ya que un peritaje puede ser decisivo en la toma de decisiones judiciales. Asimismo, el peritaje psicológico penal Castilla (2011), menciona que es una evaluación psicológica que se realiza dentro de un proceso penal, esto con la finalidad de establecer imputabilidad de una persona en relación con una o más conductas delictivas.

Como lo indica la Ley No. 30364 - Ley para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer y los Integrantes de Grupos Familiares (2015); un nombre similar que tiene como objetivo esencial, como un nombre similar profesa, prevenir, rechazar y destruir los casos de salvajismo sometidos en la población en general o en el círculo privado contra las damas como su estado, al igual que los de la reunión familiar, en particular los individuos que se encuentran indefensos, personas con discapacidad y edad, en este sentido, esta ley actualiza medidas, ciclos y arreglos completos para la contrarrestación, seguridad y atención de los heridos que soportan la crueldad, así como la reparación del daño causado, otorgándole su autorización separada. En el artículo 8 numeral b; esta Ley discute los tipos de brutalidad, acentuando la viciosa mentalidad, que se refiere a actividades o prácticas que se proponen para controlar y separar al individuo sin quererlo, como para mortificarlo o deshonorarlo, que provocan un daño clarividente.

El daño místico es el gesto y la modificación de ciertas capacidades psicológicas o capacidades del individuo, que ocurren debido a un montón de circunstancias de salvajismo. Sobre la valoración de la valorización de los especialistas mentales. En el artículo 124º – B es incorporado al Código Penal, conforme a lo planteado por la Ley N ° 30364 - 2015; Se hace referencia al aseguramiento de la lesión mental, el cual es controlado por una evaluación especializada o cualquier otro método apropiado, donde la lesión mental es realizada por la evaluación realizada según el instrumento especializado de la autoridad específica, que dirige el trabajo maestro, que es idéntico a: Ligero grado de daño místico: ausencia de heridas menores.

Grado moderado de daño místico: heridas menores Grado severo o intenso de daño clarividente: heridas genuinas.

Para el caso de la **imposición de la pena**, citamos a Bonesana (1993), donde entiende que la pena como delicados procesos de pensamiento, que fueron suficientes para contener el alma opresiva de cada hombre, cuando necesitaba inundar las leyes de la sociedad en su antiguo desorden; las leyes son las condiciones con que los hombres se unieron en sociedad, sacrificando una parte de libertad (que les resultaba inútil por la vulnerabilidad de protegerlo) para gozar la restante con segura tranquilidad. Casi cien años después, Carrara (1996), expresó que el castigo es un mal causado por jueces que han sido vistos como culpables de un delito, habiendo visto las debidas costumbres.

En la doctrina moderna, Mezguer (1955), escribió que la pena según la ley vigente, el inconveniente de un diabólico proporcional a la realidad, es decir, una penuria de propiedad lícita que llega al creador sobre el hecho y el grado de actualidad culpable que ha presentado. En Argentina, Nuñez (1960), citado por (Bertone, 2010), presenta que se trata de un mal que comprende la deficiencia de la propiedad como compensación por haber abusado de la obligación de no perpetrar un delito. Soler (1973), citado por (Bertone, 2010), la define como un mal amenazado primero, y luego impuesto al violador de un precepto legal, como compensación, que comprende la disminución de un legítimo decente, y cuya intención es mantener una distancia estratégica de las malas acciones. Por su parte, Fontán (1985), citado por (Bertone, 2010), expresa que el castigo se ha considerado ordinariamente como una imposición deshonesta sobre las personas que han perpetrado una infracción; se ve como una respuesta contra los individuos que asaltan a la sociedad.

Desde la mirada extranjera contemporánea, Mirpuig, (2005) citado por (Bertone, 2010), afirma que el castigo es un mal con el que el derecho penal socava en caso de que se considere directamente un delito. Jakobs (1997), citado por (Bertone, 2010), escribe que el castigo es una respuesta a la usurpación de un estándar. La relación muestra consistentemente que el estándar debe ser notado. Además, la respuesta ilustrativa

consistentemente tiene una mancha en detrimento del individuo responsable de haber abusado el estándar ('en detrimento de' la deficiencia de cualquier gran se percibe en esta circunstancia única).

Asimismo, se señala la Teoría de la pena: Según Bertone (2010) entre las teorías de la pena tenemos las siguientes: Teorías Absolutas de la Pena: El fundamento de estas teorías es considerar la pena como algo de una consecuencia necesaria del delito cometido, su razón está en el delito cometido, sin importar otro fin ni si resulta útil socialmente, se distinguen por: Teorías de la Reparación: el delito es un mal que debe ser curado y puede repararse; entre sus autores encontramos a Kohler. Esta tesis oculta el primitivo fundamento del Talión; ojo por ojo, diente por diente; agregando una relación esencial entre derecho, sociedad y la divinidad, además divide la humanidad entre la bondad y la maldad.

El delito se encuentra originado en la voluntad inmoral del autor, la pena hace expiar la voluntad inmoral que hizo nacer el crimen. La pena es una necesidad, que, a través del sufrimiento, conduce desde los motivos inmorales del autor hacia la purificación de su moralidad. La administración de un mal, compensa, expía, la culpabilidad por la ocurrencia del hecho.

Teorías de la Retribución, el delito es un mal definitivo e irreparable, la pena retribuye el mal” producido. Encontrando dentro las subclases del fundamento religioso político, moral (Kant), y jurídico (Hegel). Así, la pena carece de toda finalidad preventiva. Immanuel Kant (Alemania, 1724-1804) fue quien sostuvo que la ley penal es un imperativo categórico y es estrecha la relación entre ley jurídica y ley moral. La pena se basa en la retribución de la culpabilidad, y el castigo no se justifica como medio para alcanzar otros fines; desecha la pena por la utilidad social de la misma, sólo reconoce un fin en sí misma por el hecho causado y el quebrantamiento de la norma, sosteniendo que cualquier otro fin reduce al ser humano a la condición de objeto; la ley moral y su rigidez formal se verifica en su afirmación trabaja, de modo que el proverbio de su voluntad pueda generalmente llenarlo como una guía de la promulgación general. Cada ética descansa exclusiva y únicamente en la obra por obligación, todo directo que por tendencia regular o por casualidad llega a armonizar con el

fin aparente de la ley, habla de plomo legítimo, aunque no bueno directo; justo cuando nuestra actividad se concibe por obligación, y ejecutada por adoración por obligación, es nuestro trabajo ético; entonces cada uno de esos controles es obligación y su ley, lo básico absoluto no significa el tema de la actividad, ni lo que resultará de ella, sino estructura y pauta

Para Hegel el derecho es la realización del movimiento del “logos”, “espíritu o razón universal”, que es la única realidad, aplicando a la pena su método para explicar todo el movimiento del universo de “tesis, antítesis y síntesis”. Así, el delito es la negación del derecho, es una apariencia de su destrucción; frente a estas aparentes negaciones, el derecho se reafirma con el castigo y niega lo que aparentemente lo negaba; así demuestra al delincuente su irrealidad y contradicción, lo que puede ser observado por toda la sociedad y por el mismo criminal. Lo rescatable es que la medida de la sanción sólo se establece con el grado de injusto y culpabilidad; límite bien determinado. Además, sólo mira hacia el pasado, el hecho cometido; no considera el futuro. Teorías Relativas de la Pena: Estas corrientes tienen en común que el castigo centra su eje fundamental en otros objetivos fuera de sí mismo; la pena no es un fin, sino un medio para otros fines.

En general, el fin perseguido es la visión futura del acontecimiento, y seguridad social o la defensa social, se diferencian en el modo en que la pena actúa para el logro de esa finalidad, así se pueden diferenciar: Teorías Contractualistas: La solicitud social se establece en programas; y se espera que el acuerdo social mantenga a los trabajadores temporales. El criminal es un engañador del acuerdo. Pero, sostiene que no hay derecho a matar y no hay malvado que no pueda hacerse bueno para algo. Dentro de sus autores encontramos a Jacques Rosseau (1712 - 1778), representante del movimiento de la Ilustración; y a Cesare Beccaria (1738 - 1794). Teoría de la Defensa Indirecta de Romagnosi (1857): Para imponer la pena se deben considerar dos delitos, uno en el pasado y otro en el futuro, conocible por el reo; la pena tiene que actuar mediante el temor; la disciplina debe inculcar el pavor en cada malhechor, para que luego no vuelva a insultar a la sociedad. En el caso de que, después de la infracción primaria, existiera la certeza ética de que no debería ocurrir ninguna otra



infracción, la sociedad no se reservaría el privilegio de rechazarla; sin embargo, esa convicción es difícil de comprobar.

Teorías de Prevención Especial: estos creadores sostienen que el castigo genera un impacto inhibitorio de las malas acciones sobre el culpable, procurando su intimidación y resocialización. Pero esta teoría entendida en su concepción más pura, no pone un punto de quiebre fijo al castigo, su vigencia depende como condición fundamental del desarrollo de la desescolarización del denunciado. La medida para decidir el castigo no es la gravedad de la culpa, sino la amenaza social del culpable (probabilidad de reincidencia). Teorías de Prevención General: El castigo se basa en la disuasión dirigida a la generalidad de la sociedad, con el fin de no contrariar las normas legales. La disuasión se ejecuta a través de la intimidación a la cual se llega por la aplicación de penas ejemplificadoras o graves conminaciones de castigo. Tienen su origen en Feuerbach (Alemania - 1775-1833), creador de la hipótesis de la pulsión clarividente (psichische Zwang), según la cual el propio miedo a la disciplina debe ser adecuado para detener a posibles matones.

En la actualidad, es Günther Jakobs un expositor de esta teoría, para quien la pena se basa en el fortalecimiento de la confianza en el sistema legal (prevención general positiva) mediante la ratificación simbólica de la vigencia de la norma jurídica. Se evidencia fuerte predominio teórico de psicología social. Teorías Mixtas o de la Unión: Son aquellas que intentan conciliar entre propuestas totales y relativas; buscando la equidistancia de los extremos puede satisfacer todas sus capacidades y propósitos, ya que la ley no recomienda ni niega ninguna especulación, el uso especial de una de ellas sobre otras, no sugiere dejar de lado las sobrantes. Perciben que, cerca de la necesidad, se debe pensar en la utilidad, sin consentir que estos dos estándares sean selectivos. La teoría preventiva de la unión, toma las etapas iniciales de evitación extraordinaria y general; y cuando se contradicen en algún caso concreto, la finalidad de resocialización prima sobre la prevención general; más esta última, es la que tiene mayor importancia frente a la escala penal en abstracto, sin referencia al caso concreto.

Teorías Abolicionistas: Los cultores de estas tesis, sostienen la abolición radical, no sólo de las penas privativas de libertad (en cuyo caso no serían abolicionistas sino tesis sustitutivas del encierro como pena), sino también de la solución de los conflictos por medios informales. Lo que intentan es que no exista el sistema penal, tanto en materia de teoría del delito como teoría de la pena, cuantificación penal y ejecución de la misma. En ella, han influido algunos autores como Michel Foucault con su estructuralismo. Continuamente reflexiona sobre los estados de plausibilidad de encuentros específicos (enfermedad, frenesí, cárcel, sexualidad), intentando mostrar cuándo, por qué y bajo qué condiciones se presentaron. Intenta mostrar que nuestras experiencias prácticas y discursos temáticos, son los acontecimientos en curso que han parecen de conexiones específicas entre la información y el poder, y demuestran que, si estos arreglos que los han hecho concebibles para desaparecer, se llevarían consigo esos factores reales.

Teorías Minimalistas: El máximo exponente del Derecho Penal de Mínima Intervención esta corriente es Luigi Ferrajoli; quien postula un nuevo garantismo penal, cuya principal misión es poner límites al poder punitivo del Estado, y dar primacía al individuo. Para este autor, el Estado de Derecho, implica que no sólo el Juez se encuentra limitado por la ley, sino también el legislador, siendo el límite de este último, el proyecto político establecido en la Constitución. En los procesos judiciales, el grado de garantismo se determina en base a criterios de denotación, de connotación, de verificación y de disposición, siendo el máximo valor la verdad; así la actividad de los jueces está destinada al saber, desarrollando la teoría semántica de la verdad.

En el grado de imposición de la pena, nos referimos a Navarro (2008), donde alude que la carga de la sanción cualquiera que sea el administrador es una elección de carácter político criminal, que no se da por elección alguna, lo que impulsa la calidad y cuanto de disciplina única o sólida para la exclusión de una verdad culpable, pues para determinar esta imposición se realiza un estudio de carácter técnico y de carácter valorativo el mismo que debe ser de gran utilidad, es decir, debe situarse hacia la realización

de un objetivo, relacionado con los diferentes fines que se le han atribuido al castigo en el ámbito del derecho penal.

Fases o etapas de la imposición de la pena Navarro (2008), nos muestra las etapas que se deben de seguir en la determinación de una pena: Determinación legal de la pena; esta fase comprende que la decisión es adoptada por el legislador, fijando el marco punitivo abstracto en relación a un delito determinado. Determinación judicial de la pena; esta fase comprende que la decisión es tomada exclusivamente por el juez, el mismo que establece calidad y cantidad de pena concreta a imponer a un autor. Determinación penitenciaria de la pena; también denominada determinación administrativa de la pena; es el que desempeña el cargo regulador carcelario, sin embargo, bajo auditoría legal sobre cómo debe mantenerse la sentencia impuesta por el adjudicador.

Evaluación de la imposición de la pena de acuerdo con la Ley No. 30364 - Ley para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer y los Integrantes de Grupos Familiares (2015); nos muestra el artículo 45 del Código Penal, planes económicos para probar y decidir el castigo; El adjudicador responsable de resolver la sentencia, así como de validarla y decidir la sanción, debe recordar lo que acompaña: (1) Las insuficiencias sociales sufridas por el especialista o el maltrato de su cargo, posición monetaria, preparación, poder, posición económica, convocatoria u ocupación que la sociedad ha soportado. (2) Su forma de vida y costumbres. (3) Los intereses de la persona en cuestión, de su familia o de las personas que dependen de él también deben ser considerados como el gesto de sus privilegios considerando su circunstancia de debilidad.

Por otro lado, para la evaluación de la variable grado de imposición de la pena, se clasificará en los siguientes: (1) Grado de imposición de la pena leve (2) Grado de imposición de la pena moderada.

Entre la experiencia se ha visto como material para señalar la Casa No. 1396-2018-Ica, por despiadada familiar, donde el decimosexto de febrero de 2.000 quince, la Fiscal Provincial de Familia de Chíncha informó del interés actual por la brutalidad familiar, como abuso mental, contra

Morayma del Campos Rosario Sobrino en objeción de Dennis Van Heinz Guzmán Peña, para el que solicitó como gesto : 1) desarrollar la presencia de violencia familiar – abuso mental, perforado por el acusado a las molestias de la persona violada y obligando a la suspensión de una agresión a la persona a la que se hace referencia; 2) Se dan medidas de protección para los últimos a los que se hace referencia; 3) El tratamiento psicológico y de coordinación domicilio está obligado a las ocasiones sociales; y, 4) Se fija una reparación típica de dos Unidades de Referencia Procesal (2 PMP) para la persona manipulada. Como el propósito detrás de su ventaja luchó: Como se obtiene de las evaluaciones policiales terminadas a nivel policial de los sellos dos y el acompañante, debidamente validado por el informe psicológico hizo sobre el individuo violado, los factores reales que apoyan este movimiento contienen las agresiones psicológicas que el demandado ha estado infiriendo en la protesta del padre de su joven más enérgica , a quien trata de una manera en desuso y antagónica, no le permiten ver a su joven más enérgica y cuando el hombre problemático compra ropa para el joven no la consigue ya que su señorita más joven sólo usa ropa antialérgica, por lo que se siente humillado y minimizado en realidad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación:**

**Investigación Básica:** A consecuencia que busca resolver un problema específico, para la investigación se pretende identificar el nivel de eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019.

##### **3.1.2. Diseño de Investigación:**

**Diseño no experimental:** Transversal descriptivo, a consecuencia que estos diseños se recolectan los datos en un solo momento, en tiempo único; tiene como propósito describir las variables y analizar su incidencia en un momento dado.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **3.2.1. Variables:**

###### **Variable Independiente:**

Prueba Pericial: se trata de todos aquellos

###### **Variable Dependiente:**

Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar

##### **3.2.2. Operacionalización:**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Prueba pericial	Enciclopedia Jurídica (2015) “Se trata de aquello que un especialista en una cierta materia analiza sobre el caso en cuestión, informándole sus conclusiones al” juez. Estos “peritos no tienen relación con las partes en litigio y deben brindar información que no sea tendenciosa.	La primera variable se medirá a través una guía de análisis documental sobre los criterios a tener en cuenta en la prueba pericial	Garantías	Número Competencia La Imparcialidad Garantías de la Instrucción Nombramiento	Ordinal
Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar	Ley 30364: Es “una conducta idónea proveniente del agente, diferenciable y verificable, que sea capaz de explicar suficientemente el” resultado. Esto es, que “la lesión le pertenezca al autor, como su” obra.	La segunda variable se medirá a través de una entrevista dirigida a las víctimas de lesiones psicológicas por violencia familiar, Juzgado Unipersonal de Moyobamba. .	Nivel del daño psicológico	Una conducta idónea proveniente del agente, diferenciable y verificable.	Ordinal
				Una concurrencia de comportamientos, en los que se pueda identificar la conducta del autor.	
				Un comportamiento del autor, que haya incrementado un riesgo percibido por el autor, para provocar la lesión.	

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población.**

Se consideró como población la totalidad de procesos judiciales por el delito de lesiones psicológicas tramitados en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba en el año 2019. Aleatoria se indicará los nombres de los entrevistados.

#### **3.3.2. Muestra.**

Se trabajó con la totalidad de la población siendo el caso de 30 procesos judiciales con sentencia y consentido.

**3.3.3. Muestreo:** La técnica utilizada para la obtención de la muestra es la Universal.

- **Validación del instrumento:** Para la validación se consideró tres profesionales en el Derecho con grado académico de Magister en Derecho Penal o el grado de Doctor.
- **Confiabilidad del instrumento:** Ello se realizó mediante el programa estadístico EPINFO; donde la confiabilidad debe ser superior a 0.7.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas.**

- 1.-Entrevista a las víctimas del delito de Lesiones Psicológicas por violencia psicológica.
- 2.-Observación o análisis documental, referido a los expedientes en torno a los procesos de violencia familiar- psicológica

#### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.**

Los instrumentos correspondientes a las variables de estudio fueron:

1. Cuestionario
2. Guía de observación

### **3.5. Procedimientos**

Se dio mediante la planificación de las actividades necesarias para dar cumplimiento de la investigación.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los datos se han procesados a través del programa estadístico EPINFO, con las técnicas de distribución de frecuencia porcentuales y gráficos.

### 3.7. Aspectos éticos

La investigación estuvo sujeto a los principios de: **Beneficencia** a consecuencia que hubo una población seleccionada la misma que tendrá conocimiento sobre los resultados llámense conclusiones y recomendaciones de la investigación. **Autonomía** toda vez que la selección de la investigación es de libre albedrío de la autora, dentro de los parámetros de la justicia.



#### IV. RESULTADOS

Sobre la eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar, juzgado unipersonal penal de Moyobamba, 2019.

**Para la primera variable** se ha utilizado como técnica la entrevista dirigida a las víctimas de violencia psicológica; asimismo el instrumento fue el cuestionario; el mismo que tuvo como fin responder sobre la eficacia de la prueba pericial en los delitos de lesiones psicológicas.

- Para establecer la eficacia de la prueba pericial en los delitos de lesiones psicológicas fue necesario practicar una entrevista a las víctimas de violencia familiar a fin de conocer lo siguiente; que la edad de las víctimas oscila entre 26 a 28 años de edad; donde en mayor porcentaje se presenta víctimas de 38 años; asimismo se identifica que la totalidad de la población ha sufrido violencia física y psicológica por parte de su pareja, sobre las veces que acudió a la dependencia policial a denunciar por lesiones psicológicas; indicaron que en más de dos ocasiones fue un 50%, más de cinco veces 10% y en ninguna oportunidad denunciaron fue un 40%; de las respuestas indicadas se puede referir que al momento de la denuncia por violencia familiar, les practicaron a las víctimas la prueba pericial; donde en mayor porcentaje (80%) refiere que sí y un 10% indica que no le practicaron la prueba pericial, del mismo modo un gran porcentaje indican que si saben cuál es el objeto de la prueba pericial (80%) a fin de identificar si hubo maltrato psicológico y un 20% desconoce el objeto de esta prueba y sobre el instrumento aplicado en relación a la Ley N° 30364- Ley de violencia familiar y los grupos vulnerables se refiere un 80% que si tiene conocimiento asimismo un 20% refiere que no tiene conocimiento de la Ley N° 30364- Ley de Violencia familiar y grupos vulnerables.

**Para la segunda variable** se ha tenido en cuenta la técnica de observación o análisis documental e instrumento la guía de observación, donde se indica que:

- **Sobre los criterios para la acreditación del Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar** el Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019, están en función a la pericia psicológica y la declaración de la víctima, asimismo el magistrado ha tomado en cuenta ello, de la búsqueda documental se observó que el nivel de daño psicológico es leve y moderado; así como el de los antecedentes

del agresor este presentaba otros procesos judiciales en torno a la violencia física y finalmente el magistrado dictó las medidas de protección para el cumplimiento del tratamiento psicológico donde el juzgado solicita un reporte mensual sobre el tratamiento psicológico del agresor y de la víctima a la Unidad de Víctimas y Testigos del Ministerio Público.

## V. DISCUSIÓN

**Sobre el nivel de eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar;** se indica la investigación de Muñoz, J. ((2018) en su artículo científico: La evaluación psicológica forense frente a la evaluación clínica: Propuestas y retos de futuro por el International Journal of Clinical and Health Psychology, donde concluye que: La demanda de ayuda terapéutica típica del contexto clínico generalmente sugiere una mentalidad cooperativa con respecto al evaluador hacia la intercesión competente, sin sesgo a la instrumentalización en expansión notada del sentimiento clínico en el entorno legal. Pese a lo esperado, las cualidades del entorno científico favorecen la flexión y control de los datos aportados por los evaluados, lo que implica la exigencia de preparación específica del máster en el control de reproducción / disimulación y en la localización de duplicidad. Esta distinción, junto con la no aparición de la privacidad en la evaluación medible, básica para la base de la relación restaurativa, hace que la capacidad clínico-asistencial y el trabajo maestro sean contradictorios. Los manantiales de error de las encuestas dependen en gran medida de sus propiedades psicométricas, la naturaleza y estructura de las cosas, la disposición de los sujetos a la prueba y ciertas condiciones en la utilización de las encuestas. Estos, a diferencia de las entrevistas, en general ocultarán o tergiversarán los efectos secundarios del paciente; la teoría de la prueba pericial define a esta como una evaluación psicológica que se realiza dentro de un proceso penal, esto con la finalidad de establecer imputabilidad de una persona en relación con una o más conductas delictivas y del instrumento aplicado se tiene un 80% que si sabe cuál es el objeto de la prueba pericial y un 20% refiere que no conoce el objeto de la prueba pericial; asimismo al realizar la prueba pericial es aquella para saber si ha sido agredida.

**En relación a los criterios para la acreditación del Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019;** se cita la investigación de Narvaes, C. (2016) en su investigación de post-grado titulada: *Valoración de los peritajes psicológicos que hace el juez y el grado de imposición de la pena en los delitos de lesiones psicológicas en el Juzgado Unipersonal de Mariscal Cáceres. 2015-2016*, por

Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto, donde concluye que: (1) Después de realizar la determinación de la correlación entre la valoración de los peritajes psicológicos que hace el juez y el grado de imposición de la pena en los delitos de lesiones psicológicas en el Juzgado Unipersonal de Mariscal Cáceres 2015-2016, encontramos que si existe una relación entre las dimensiones Valoración de los peritajes psicológicos y la dimensión Grado de imposición de la pena, con una sig, asintótica (bilateral) de 0,000, menor al 0,05 permitido, a través de la aplicación de la prueba estadística dechi – cuadrado. (2) A través de la identificación de la valoración de los peritajes psicológicos que hace el juez en el Juzgado Unipersonal de Mariscal Cáceres 2015-2016, de los 20 casos de la muestra de investigación, se encontró que el 55% tuvo una valoración de importancia media y el 45% restante tuvo una valoración de importante; donde el primero engloba un nivel leve de daño psíquico y el segundo un nivel moderado de daño psíquico. De acuerdo a la teoría del delito de Lesiones psicológicas; esto establece un gesto y cambio de ciertas capacidades psicológicas o límites del individuo, que suceden como resultado de un conjunto de situaciones de violencia y del instrumento aplicado- guía documental se indica que el agresor dentro de la revisión de expedientes se pudo evidenciar que si presentaba otros procesos judiciales en torno a la violencia física, asimismo para el cumplimiento del tratamiento psicológico, el juzgado solicita un reporte mensual sobre el tratamiento psicológico.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** De la investigación se concluye que el nivel de eficacia de la prueba pericial para acreditación del delito de lesiones psicológicas es medio; a consecuencia que no resulta suficiente la prueba pericial para emitir una sentencia condenatoria, a ello se suma los antecedentes judiciales del imputado, en el caso que hubiera reincidencia, así como el informe del tratamiento psicológico.
- 6.2.** Se concluye que la eficacia de la prueba pericial para los delitos de lesiones psicológicas por violencia familiar; está en función a que es un vulneración del bien jurídico integral asimismo es considerado un delitos de carácter básico, porque en la mayoría de los informes periciales se concluyen que la lesión es leve y moderada; es por ello que el magistrado al momento de sentenciar debe tener en cuenta las conclusiones del informe pericial, los antecedentes así como los daños morales que ha sufrido la víctima.
- 6.3.** De la investigación efectuada se tiene que, para los delitos de lesiones psicológicas en su mayoría las penas a imponerse son leves; sin embargo, en la investigación se observó una sentencia real, toda vez que el imputado era reincidente en delitos de violencia psicológica y tentativa de homicidio, asimismo no cumplió el tratamiento psicológico y los daños psicológicos- físicos a la víctima no eran susceptibles de resarcimiento económico. A mi consideración no es necesario llegar a esos elementos para obtener una sentencia de esa naturaleza; a consecuencia que hubo un daño psicológico a la víctima y ello está demostrado en el informe pericial, pese a que sea leve o moderado; se provocó el daño y por ende debe haber una sentencia condenatoria para el imputado; a fin de que este no continúe realizados actos que perjudican la integridad psicológica y física de una mujer.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Se recomienda que la dependencia de Medicina Legal contenga un mayor presupuesto en la contratación de personal especializado (psicólogos forenses) a fin de dar un tratamiento óptimo a las víctimas del delito- lesiones psicológicas por violencia familiar, asimismo que guarde relación entre la causa y efecto con la denuncia.
- 7.2.** Se recomienda en el caso del magistrado del Juzgado Unipersonal Penal de Moyobamba; tome en consideración los resultados de los peritajes psicológicos en los procesos de violencia psicológica; a consecuencia que igual la violencia física, los daños psicológicos que les provocan a las víctimas en violencia familiar, no es reversible, muy a pesar de las atenciones psicológicas que reciben.
- 7.3.** Se recomienda que las autoridades en materia penal regulen conducta sancionadora a fin de que reciban una pena correspondiente al nivel de daño provocado en la víctima por el delito de lesiones psicológicas por violencia familiar.

## REFERENCIAS

- Alcalde, E. (2007). *Apreciación de las características psicosociales de los violadores de menores*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1209/1/Alcalde\\_me\(1\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1209/1/Alcalde_me(1).pdf)
- Andahua, M. (2017) *La pericia en el delito de lesiones psicológicas en el contexto de violencia familiar*, año 2017, Universidad Nacional Santiago Andunéz de Mayolo, Ancash.
- Arriola, I. (2013). *Obstáculos en el acceso a la justicia de víctimas de violencia psicológica en el procedimiento de violencia familiar nacional ¿decisiones justas con enfoque de derechos humanos y en género?* (Tesis de Posgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/LENOVO!/Downloads/ARRIOLA\\_CESPEDES\\_INES\\_OBSTACULOS\\_ACCESO%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO!/Downloads/ARRIOLA_CESPEDES_INES_OBSTACULOS_ACCESO%20(1).pdf)
- Barrios, J. (2016). *Peritajes psicológicos forenses en la investigación criminal*. (Tesis de Pregrado). Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango. Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Barrios-Juan.pdf>
- Cárdenas, R. (2019) *La confrontación del daño psicológico y el daño psíquico en la imputación de lesiones leves por violencia familiar*, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Lambayeque
- Castilla, D. (2011). *¿En qué consiste un peritaje psicológico?* Lima. Perú. Recuperado de: <http://diego.castilla.over-blog.es/article-en-queconsiste-peritaje-psicologico-86237874.html>
- Fernández, S.; Hernández, M. et al (2017) *Violencia de género por la Universidad de Antioquia- Colombia*.
- Gutiérrez, C. (2012). *Psicoterapia y Psicología Jurídica*. Madrid. España. Recuperado de: [http://icam.es/docs/ficheros/201210300003\\_6\\_0.pdf](http://icam.es/docs/ficheros/201210300003_6_0.pdf)
- Hernández, R. y Lemus, E. (2010). *Valorización e importancia de la prueba psicológica realizada a menores de 12 años, en los procesos de violencia intrafamiliar, en el*

- periodo 2006 – 2008 en el Municipio de San Salvador. Universidad de El Salvador. San Salvador. Recuperado de: <http://ri.ues.edu.sv/89/3/10136020.pdf>
- Latorre, A. (2011). Peritajes Psicológicos en violencia de género. (Tesis de Posgrado). Universidad Viña del Mar. Región de Valparaíso. Chile. Recuperado de: <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/02.05.peritajes.pdf>
- Narvaes, C. (2016) Valoración de los peritajes psicológicos que hace el juez y el grado de imposición de la pena en los delitos de lesiones psicológicas en el Juzgado Unipersonal de Mariscal Cáceres. 2015-2016, Universidad Cesar Vallejo- Tarapoto.
- Piatti, M. (2016) Violencia psicológica contra las mujeres y alguien mas, por la Universidad de Valencia- España.
- Quintanilla, R. (2011). Factores de la inspección criminalística que determinan la calidad de la investigación de la escena del crimen y su importancia en el nuevo modelo procesal penal peruano. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Recuperado de: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibVirtualData/Tesis%20para%20marcaci>
- Ramos, B. (2013). Regulación, admisibilidad y valorización de la prueba pericial penal en el derecho nacional. (Tesis de Posgrado). Universidad de Chile. Santiago. Chile. Recuperado de: [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116532/deramos\\_b.pdf?sequence=1](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116532/deramos_b.pdf?sequence=1)
- Safranoff, A. (2017) Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?, revista Scielo.
- Siguas, I. (2018) Tratamiento del daño psicológico en casos de violencia familiar en el distrito judicial de Junín – 2016, Universidad Peruana Los Andes- Junín.
- Silvano, Y. (2016). La importancia del perito en el desarrollo del juicio oral. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. Colombia. Recuperado de: [http://unimilitardspace.metabiblioteca.org/bitstream/10654/7495/1/TRABAJO%20FIN%20AL%20-%20MAYO%2020%20DE%202015%20\(1\).pdf](http://unimilitardspace.metabiblioteca.org/bitstream/10654/7495/1/TRABAJO%20FIN%20AL%20-%20MAYO%2020%20DE%202015%20(1).pdf)



- Vásquez, C. (2008), en su tesis “La pena aplicable a los delitos de violación sexual en las tendencias de los índices delictivos”. (Tesis de Posgrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Recuperado de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1205/1/Vasquez\\_bc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1205/1/Vasquez_bc.pdf)
- Villa. M. (2017) Deficiencias en la determinación del daño psicológico en el delito de lesiones psicológicas por violencia familiar de acuerdo a la ley 30364, en el distrito fiscal –Huancavelica, 2017.

## ANEXOS

### NEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Prueba pericial	Enciclopedia Jurídica (2015) Se trata de aquello que un especialista en una cierta materia analiza sobre el caso en cuestión, informándole sus conclusiones al juez. Estos peritos no tienen relación con las partes en litigio y deben brindar información que no sea tendenciosa.	La primera variable se medirá a través una guía de análisis documental sobre los criterios a tener en cuenta en la prueba pericial	Garantías	Número Competencia La Imparcialidad Garantías de la Instrucción Nombramiento	Ordinal
Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar	Ley 30364: Es una conducta idónea proveniente del agente, diferenciable y verificable, que sea capaz de explicar suficientemente el resultado. Esto es, que la lesión le pertenezca al autor, como su obra.	La segunda variable se medirá a través de una entrevista dirigida a las víctimas de lesiones psicológicas por violencia familiar, Juzgado Unipersonal de Moyobamba.	Nivel del daño psicológico	Una conducta idónea proveniente del agente, diferenciable y verificable.	Ordinal
				Una concurrencia de comportamientos, en los que se pueda identificar la conducta del autor.	

				<p>Un comportamiento del autor, que haya incrementado un riesgo percibido por el autor, para provocar la lesión,</p>	
--	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ANEXO 4. Instrumento de investigación- entrevista

##### Dirigido a las víctimas del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar

Buenos días: Soy estudiante del Programa de Maestría en Derecho, con mención en Penal y Procesal de la Universidad Cesar Vallejo. Me encuentro realizando una guía de preguntas para formalizar mi trabajo de investigación denominado: **Nivel de eficacia de la prueba pericial para la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar en el juzgado unipersonal de Moyobamba, 2019.**

Agradeceré a usted se sirva contestar a las preguntas planteadas con la mayor sinceridad posible. Gracias por su amabilidad.

**Objetivo Específico:** Reconocer los criterios para la Acreditación del Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba, 2019.

**Finalidad del cuestionario:** El instrumento tiene como fin identificar los criterios que tiene en cuenta el magistrado sobre la acreditación del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba.

**Instrucciones sobre el proceso:** A continuación, se le presenta un cuestionario de 08 preguntas, con características abiertas a fin que usted pueda describir dentro de su experiencia que criterios tienen en cuenta para la resolución de los delitos de lesiones por violencia familiar.

##### Cuerpo Conjunto de Preguntas:

1.- ¿Usted cuántos años tiene?

.....  
.....

2.- ¿Usted ha sufrido algún tipo de violencia física o psicológica por parte de su pareja?

.....  
.....

**3.-Si su respuesta es positiva. Detalle de modo general las agresiones que usted ha sufrido.**

.....  
.....

**4.-¿Usted cuantas veces acudió a la dependencia policial a denunciar lesiones psicológicas por violencia familiar?**

a.- Mas de dos veces                      b.-Mas de cinco veces                      c.-Ninguna

**5.-Al momento de denunciar por lesiones psicológicas- violencia familiar, le practicaron la prueba pericial- pericia psicológica?**

a.- SI    b.-No

Fundamente    su    respuesta:  
.....

**6.- ¿Usted sabe cuál es el objetivo de la prueba pericial?**

a.- SI    b.-No

Fundamente    su    respuesta:  
.....  
.....

**7.- ¿Usted tiene conocimiento de que trata la Ley 30364- Ley de Violencia Familiar y de los grupos vulnerables?**

a) Si    b) No

Si su respuesta es positiva, señale como tomo conocimiento:

.....

**8.- ¿Usted considera que la Ley N° 30364 es efectiva, frente a los casos de lesiones psicológicas por violencia familiar?**

a) Si

b) No

Fundamente su respuesta:

.....

.....

.....



## ANEXO 2. Instrumento- Análisis de documentos

- Sobre los expedientes que se encuentren con sentencia sobre la lesión psicológica en los procesos de violencia familiar tramitados en el año 2019 en el Juzgado Unipersonal de Moyobamba.
- **Objetivo General:** Identificar el nivel de eficacia de la Prueba Pericial en los delitos de lesiones psicológica
- **Aporte del proceso:** Los documentos de corte legal seleccionados van referidos a las dos variables de estudio: Prueba Pericial y violencia familiar.
- **Finalidad:** Opinión en base a los documentos seleccionados

**Instrucciones:** Los criterios para analizar son las sentencias por lesión psicológica en los procesos de violencia familiar de acuerdo a los siguientes criterios de la variable de prueba pericial y Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar. Su importancia radica en identificar cada uno de los criterios mencionados a través del análisis de las sentencias por lesión psicológica en los procesos de violencia familiar.

INDICADORES	CRITERIOS	
	Se cumplió	No se Cumplió
1.-Elementos de convicción		
1.1.-Pericia Psicológica		
1.2.-Declaración de la víctima		
2.-Nivel de daño psicológico		
2.1.-Daño Leve		
2.2.-Daños Moderado		
2.3.-Daño Grave		
3.-El agresor presenta otros procesos judiciales concernientes a daño físico.		
3.1.-Si		
3.2.-No		
4.-Se evidencio medida de protección hacia la víctima		
5.-Se evidencia el cumplimiento del tratamiento psicológico establecido por el magistrado del Juzgado Penal Unipersonal de Moyobamba		

## ANEXO 7: Carta dirigida a las personas que van a validar los instrumentos

### CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE ENTREVISTA

Tarapoto, 02 de junio de 2020

**Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara**


Asunto: **Entrevista**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: **“Eficacia De La Prueba Pericial Para La Acreditación Del Delito De Lesiones Psicológicas Por Violencia Familiar, Juzgado Unipersonal De Moyobamba, 2019”**.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: “Entrevista Dirigida a las víctimas del Delito De Lesiones Psicológicas Por Violencia Familiar”; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

  
-----  
DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
DOCENTE  
COP 6311

.....  
Indhira Genesis Leon Torres  
DNI N° 45210286

**Adjunto:**

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*



## CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Tarapoto, 02 de junio de 2020

**Mg. ALEXANDER TAICA LULIQUIS**

Asunto: **Entrevista**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: **“Eficacia De La Prueba Pericial Para La Acreditación Del Delito De Lesiones Psicológicas Por Violencia Familiar, Juzgado Unipersonal Penal De Moyobamba, 2019”**.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: “Entrevista Dirigido a las víctimas del delito de lesiones psicológicas por violencia familiar”; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

  
DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
DOCENTE  
CBP 6311

Indhira Genesis Leon Torres  
DNI N° 45210286

**Adjunto:**

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*

## CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE ENTREVISTA

Tarapoto, 02 de junio de 2020

**Mg. RICAR RODRIGUEZ ALVAN**

Asunto: **Entrevista**

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: **“Eficacia De La Prueba Pericial Para La Acreditación Del Delito De Lesiones Psicológicas Por Violencia Familiar, Juzgado Unipersonal Penal De Moyobamba, 2019”**.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un cuestionario denominado: “Entrevista Dirigida a las víctimas Del Delito De Lesiones Psicológicas Por Violencia Familiar”; por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

  
-----  
DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
DOCENTE  
CSP 6311

.....  
Indhira Genesis Leon Torres  
DNI N° 45210286

**Adjunto:**

- *Título de la investigación*
- *Matriz de consistencia (problemas generales y específicos, objetivos generales y específicos, hipótesis general y específicos, metodología, población y muestra)*
- *Cuadro de operatividad de variables*
- *Instrumento*

## ANEXO 8: Instrumentos Validados



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara  
Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo  
Especialidad : Metodología  
Instrumento de evaluación : Entrevista  
Autor (s) del instrumento (s) : Indhira Génesis León Torres

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Prueba pericial</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Prueba pericial</b>					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Prueba pericial</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
DOCENTE  
CSP 6311

Sello personal y firma

Tarapoto, 02 de junio del 2020

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra Ana Noemi Sandoval Vergara  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo  
 Especialidad : Metodología  
 Instrumento de evaluación : Entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s) : Indira Génesis León Torres

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia.</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia.</b>					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar.</b>					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 02 de junio del 2020.

  
 DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
 DOCENTE  
 CSP 6311



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : ALEXANDER TAICA LULIQUIS  
 Institución donde labora : Ministerio Público.  
 Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
 Instrumento de evaluación : Entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s) : Indira Génesis León Torres

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Prueba pericial					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Prueba pericial					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Prueba pericial					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

**El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

47

DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA  
 DOCENTE  
 CEP 6311

Tarapoto, 02 de junio del 2020

Sello personal y firma

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : ALEXANDER TAICA LULIQUIS  
 Institución donde labora : Ministerio Público.  
 Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
 Instrumento de evaluación : Entrevista  
 Autor (s) del instrumento (s) : Indira Génesis León Torres

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar</b>					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar</b>					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar</b>					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 02 de junio del 2020

Sello personal y firma

### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : RICHARD RODRIGUEZ ALVAN  
Institución donde labora : Poder Judicial  
Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
Instrumento de evaluación : Entrevista  
Autor (s) del instrumento (s) : Indhira Génesis León Torres

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Prueba pericial</b>					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Prueba pericial</b>					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Prueba pericial</b>					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 “Excelente”; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 02 de junio del 2020

Sello personal y firma



### I.- DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : RICHARD RODRIGUEZ ALVAN  
Institución donde labora : Poder Judicial.  
Especialidad : Derecho Penal y Procesal Penal  
Instrumento de evaluación : Entrevista  
Autor (s) del instrumento (s) : Indira Génesis León Torres

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar.</b>					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia familiar</b>					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Delito de Lesiones Psicológicas por violencia</b>					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento se encuentra en condición aceptable para aplicar

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 02 de junio del 2020.

Sello personal y firma



## ANEXO 10: Resultados estadísticos.

### Tablas estadísticas

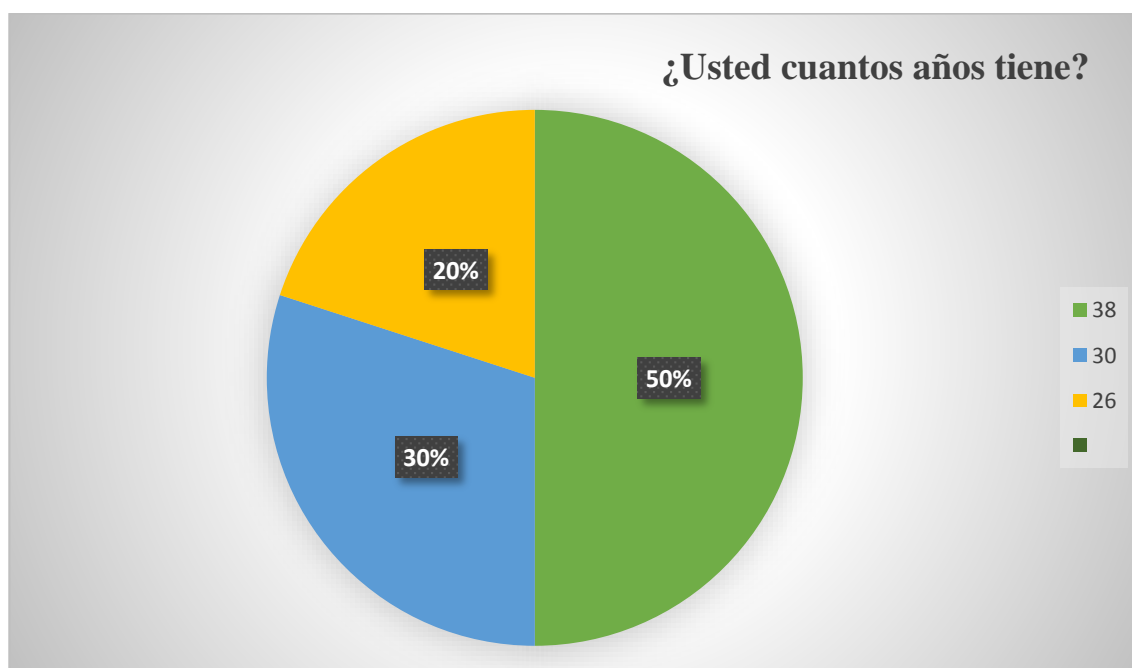
#### Instrumentos de Investigación: Entrevista y guía de análisis

**Tabla N° 01:** ¿Usted cuántos años tiene?

Respuesta - edad	Número	Porcentaje %
38	25	50%
30	15	30%
26	10	20%

*Fuente: Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba.*

**Gráfico N° 01:** ¿Usted cuántos años tiene?



*Fuente: Elaboración Propia*

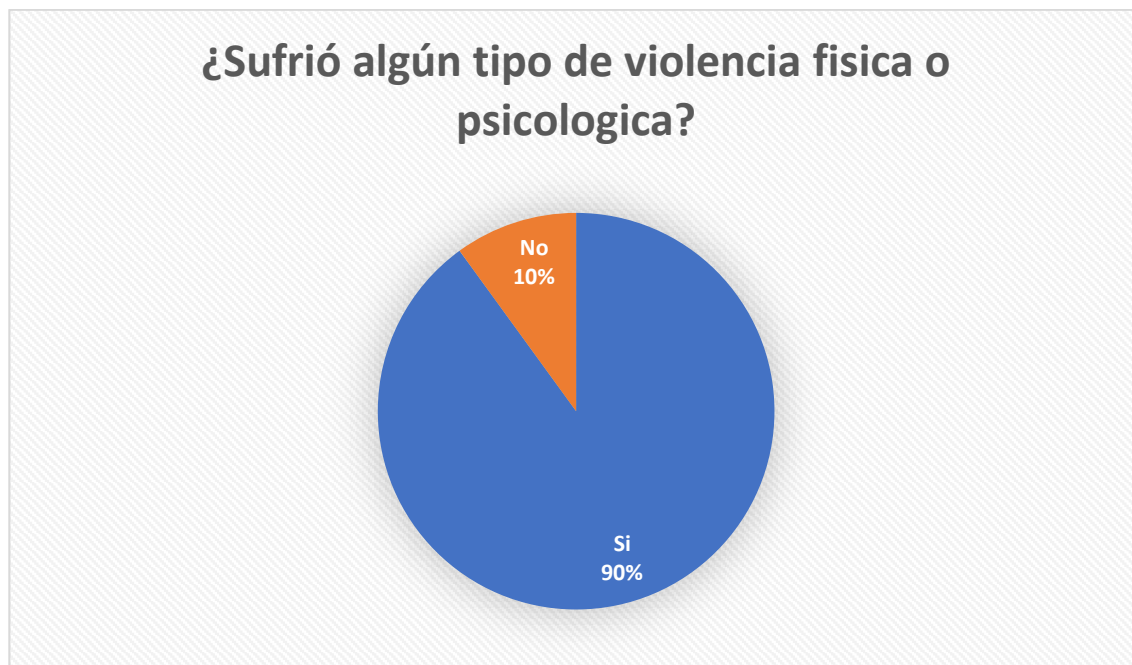
Interpretación: De los resultados obtenidos se señala que un 50% refiere que la población femenina que denuncia tiene 38 años, un 30% refiere que tiene 30 años y un 20% indica que tienen 26 años.

**Tabla N° 02: ¿Usted ha sufrido algún tipo de violencia física o psicológica por parte de su pareja?**

Respuesta	Número	Porcentaje %
Si	50	100%

*Fuente: Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba.*

**Gráfico N° 02: ¿Usted ha sufrido algún tipo de violencia física o psicológica por parte de su pareja?**



*Fuente: Elaboración Propia*

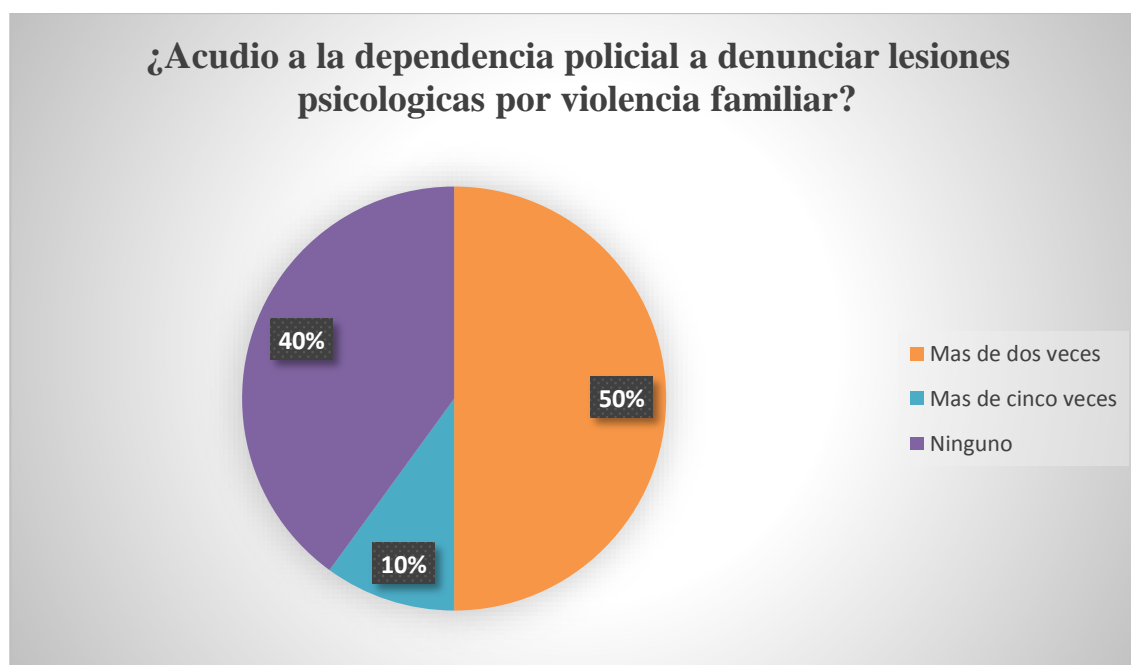
Interpretación: De los resultados obtenidos se señala en un 90% que si han sido víctimas de violencia física y psicológica; manifestando que cada vez que salía del trabajo, recibía insultos sobre mi apariencia y que no sabe en qué momento se ha metido conmigo y me golpeaba y un 10% refieren que no han sido víctimas de violencia física.

**Tabla N° 03: ¿Usted cuantas veces acudió a la dependencia policial a denunciar lesiones psicológicas por violencia familiar?**

Respuesta	Número	Porcentaje %
Mas de dos veces	30	50%
Mas de cinco veces	5	10%
Ninguno	15	40%

*Fuente: Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba.*

**Gráfico N° 03: ¿Usted cuantas veces acudió a la dependencia policial a denunciar lesiones psicológicas por violencia familiar?**



*Fuente: Elaboración Propia*

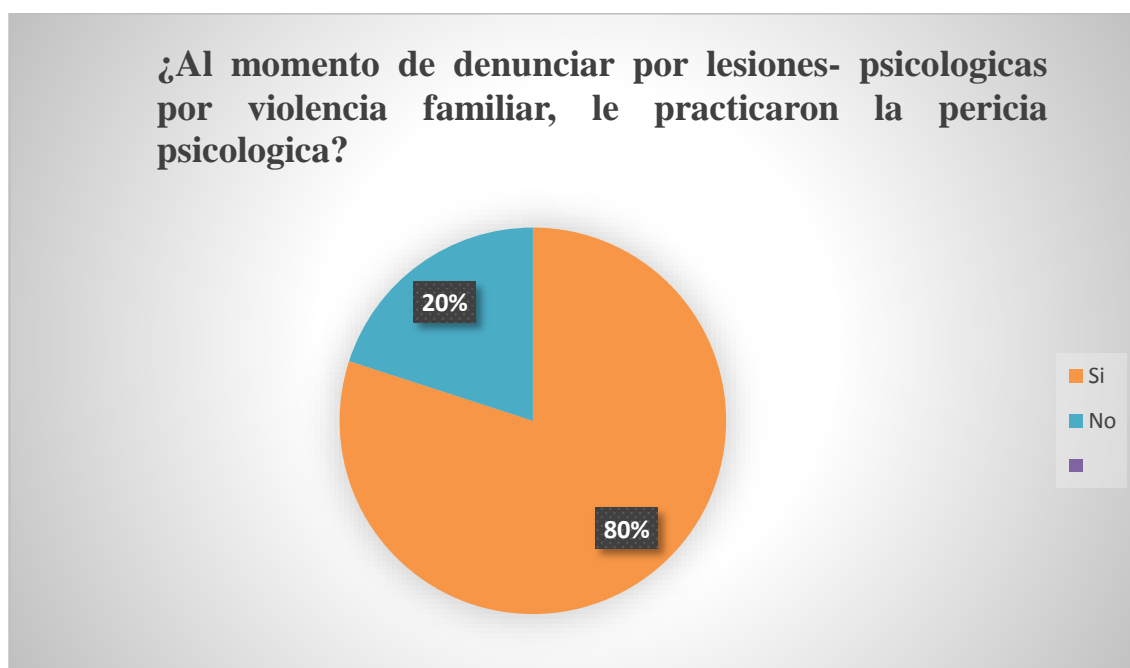
Interpretación: De los resultados obtenidos se señala que las veces que han ido a la dependencia policial en dos ocasiones fue un 50%, más de cinco veces 10% y en ninguna oportunidad denunciaron fue un 40%.

**Tabla N° 04: ¿Al momento de denunciar por lesiones psicológicas- violencia familiar, le practicaron la prueba pericial- pericia psicológica?**

Respuesta	Número	Porcentaje %
Si	40	80%
No	10	20%

Fuente: *Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba*

**Gráfico N° 04: ¿Al momento de denunciar por lesiones psicológicas- violencia familiar, le practicaron la prueba pericial- pericia psicológica?**



Fuente: *Elaboración Propia*

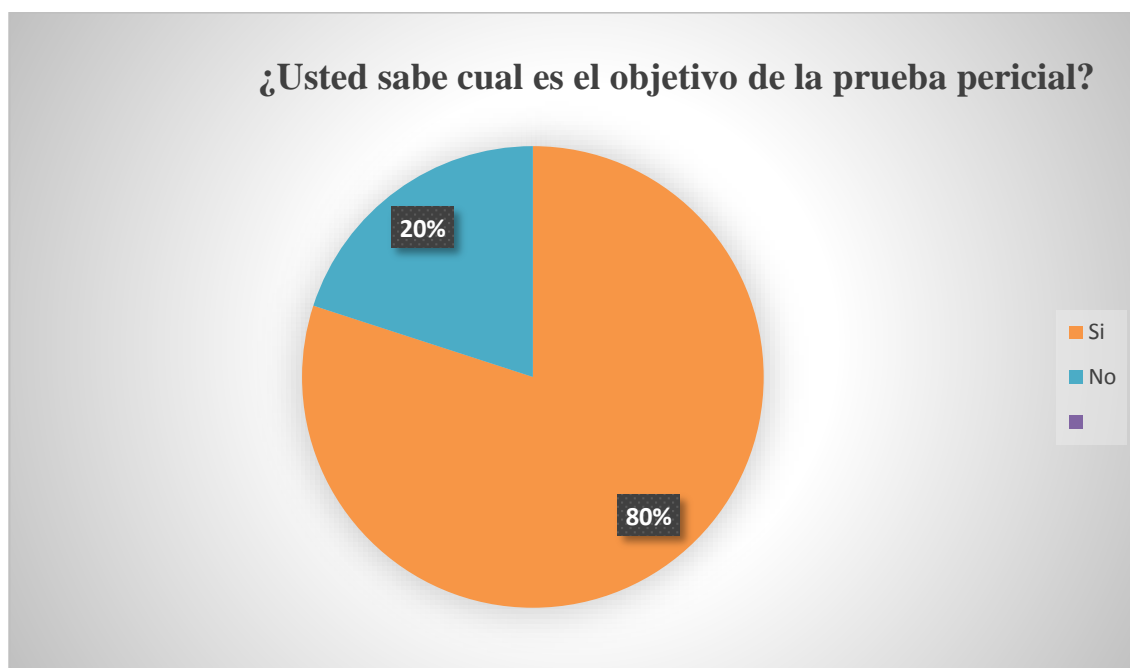
Interpretación: De los resultados obtenidos se señala en un 80% que al momento denunciar por lesiones psicológicas por violencia familiar le practicaron la pericia psicológica; preguntándole sobre mi vida y algunos hechos y un 20% refiere que no le practicaron la pericia psicológica al momento de denunciar por lesiones psicológicas

**Tabla N° 05: ¿Usted sabe cuál es el objetivo de la prueba pericial?**

Respuesta	Número	Porcentaje %
Si	40	80%
No	10	20%

Fuente: *Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba*

**Gráfico N° 05: ¿Usted sabe cuál es el objetivo de la prueba pericial?**



Fuente: *Elaboración Propia*

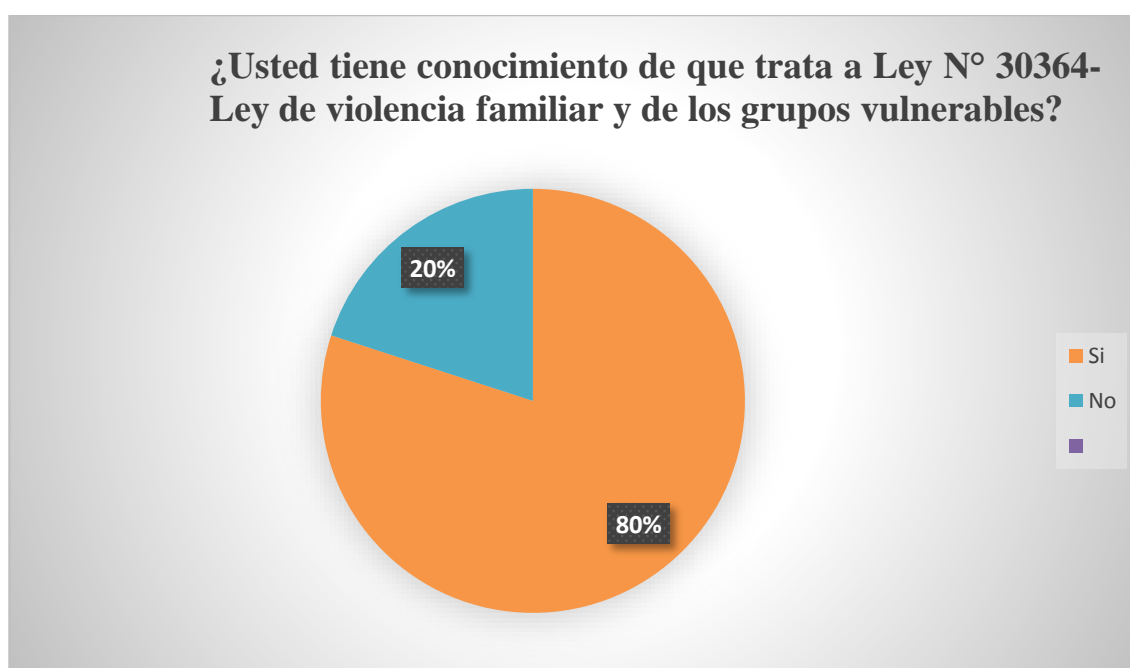
Interpretación: De los resultados obtenidos se señala en un 80% que si sabe cuál es el objeto de la prueba pericial y un 20% refiere que no conoce el objeto de la prueba pericial; asimismo al realizar la prueba pericial es aquella para saber si ha sido agredida.

**Tabla N° 06: ¿Usted tiene conocimiento de que trata la Ley 30364- Ley de Violencia Familiar y de los grupos vulnerables?**

Respuesta	Número	Porcentaje %
Si	40	80%
No	10	20%

Fuente: *Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba*

**Gráfico N° 06: ¿Usted tiene conocimiento de que trata la Ley 30364- Ley de Violencia Familiar y de los grupos vulnerables?**



Fuente: *Elaboración Propia*

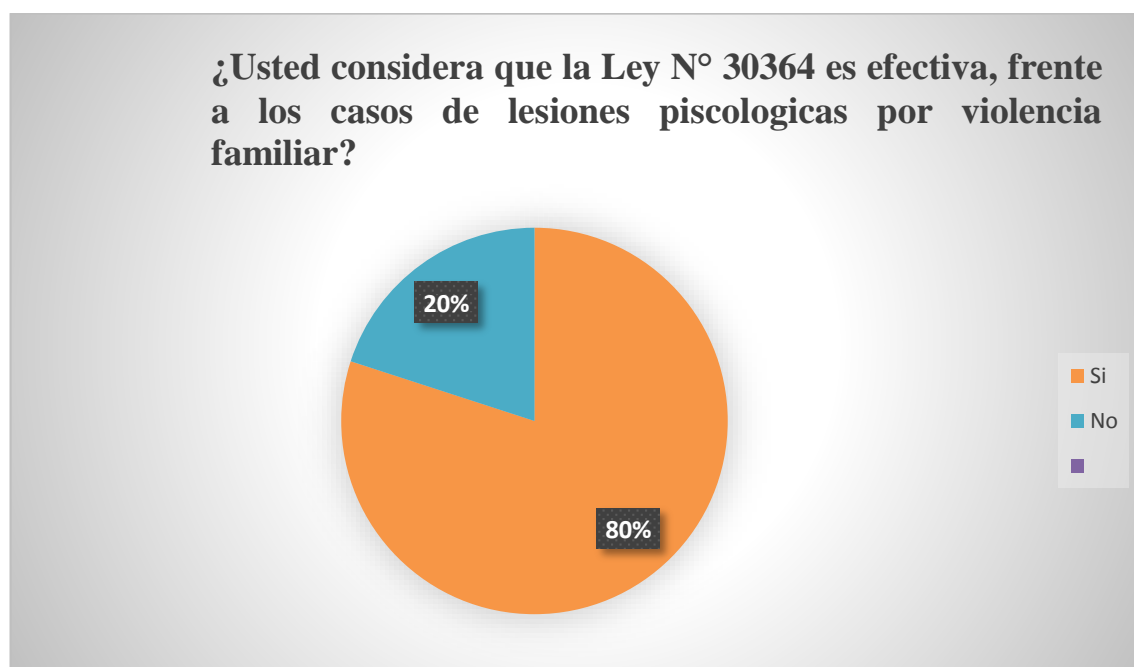
Interpretación: Sobre el conocimiento de la Ley N° 30364, refiere un 80% que si tiene conocimiento asimismo un 20% refiere que no tiene conocimiento de la Ley N° 30364- Ley de Violencia familiar y grupos vulnerables.

**Tabla N° 07: ¿Usted considera que la Ley N° 30364 es efectiva, frente a los casos de lesiones psicológicas por violencia familiar?**

Respuesta	Número	Porcentaje %
Si	40	80%
No	10	20%

Fuente: *Expedientes concluidos-Juzgado Unipersonal Penal Moyobamba*

**Gráfico N° 07: ¿Usted considera que la Ley N° 30364 es efectiva, frente a los casos de lesiones psicológicas por violencia familiar?**



Fuente: *Elaboración Propia*

Interpretación: Sobre la efectividad de la Ley N° 30364 para los casos de lesiones psicológicas por violencia familiar; un 80% refiere su efectividad; porque con ello se demuestra la afectación y ello se manifiesta en el sueño y en la personalidad; sin embargo, un 20% señala que la Ley N° 30364 indica que no es efectiva.

### **Instrumento de investigación- Guía documental**

- Sobre los elementos de convicción que consisten en la pericia psicológica y la declaración de la víctima, se evidenció que el magistrado toma en cuenta ello.
- De la revisión de expedientes se evidenció que el nivel de daño psicológico es leve y moderado.
- El perfil del agresor dentro de la revisión de expedientes se pudo evidenciar que si presentaba otros procesos judiciales en torno a la violencia física.
- Se evidenció que el magistrado dictó las medidas de protección; asimismo para el cumplimiento del tratamiento psicológico, el juzgado solicita un reporte mensual sobre el tratamiento psicológico.